

	LISTA DE ASISTENCIA	Código: A4-FO-05
		Versión: 2
		Vigente desde: 28/10/2025

OBJETIVO DEL EVENTO:	Virtual / 16 reunión plataforma acuerdos V2	ENCARGADO(S) O RESPONSABLE(S) DEL EVENTO				
		Nombre Completo		Oficina, Subdirección, Grupo, Dirección Territorial o Área Protegida		
		Héctor Javier Avellaneda		GGCI		
NOMBRE DEL CONFERENCISTA (solo aplica para coferencias no para reuniones)		TIPO DE REUNION:	Video conferencia <input checked="" type="checkbox"/>		Presencial <input type="checkbox"/>	
LUGAR DE LA REUNIÓN O LINK	<a href="#">Virtual Reunión XVI-Plataforma Acuerdos V2</a> <a href="#">Viernes, 13 de marzo · 11:00am – 12:00pm</a> <a href="#">Zona horaria: America/Bogota</a>			FECHA: 13-03-26	HORA INICIO: 11:00 am	HORA FIN: 12:00 pm

PARTICIPANTES											
No.	NOMBRE Y APELLIDO	Tipo Doc. Identidad	No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD	ENTIDAD, GRUPO O ÁREA, OFICINA, FUNCIONAL, VEREDA U OTROS	TIPO DE PARTICIPANTE FUNCIONARIO / CONTRATISTA / OTRO	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO	TIPO ASISTENCIA		FIRMA (Aplica para asistencia presencial)
									Presencial	Virtual	
1	Fredy Leonardo Ardila Ruiz	CC	80048506	GGCI	Contratista	N/A	fredy.ardila@parquesnacionales.gov.co	3115154094		X	N/A
2	Raul Omen	CC	4616354	GTIC-TEFOS-UK	Contratista	N/A	<a href="mailto:raulomen@hotmail.com">raulomen@hotmail.com</a>	3216065819		x	N/A
3	Erica Marcela Osorio Dallos	CC	53121595	GTIC-TEFOS-UK	Contratista	N/A	<a href="mailto:eosoriod@unal.edu.co">eosoriod@unal.edu.co</a>	3003026287		X	N/A
6	Javier Avellaneda	CC	80797014	GGCI	Contratista	N/A	<a href="mailto:acuerdos@parquesnacionales.gov.co">acuerdos@parquesnacionales.gov.co</a>	3196992000		X	N/A

**NOTA:** En caso de ser necesario emplee la ayuda de memoria que complementa este formato (al respaldo de esta página), teniendo en cuenta que el contenido no puede exceder una página, si se requiere mayor ampliación genere la respectiva acta en el formato vigente, Si solo necesita la información de los asistentes imprima la primera hoja del presente formato.

	LISTA DE ASISTENCIA	Código: A4-FO-05
		Versión: 2
		Vigente desde: 28/10/2025

AYUDA DE MEMORIA
<b>RESUMEN DE LOS TEMAS TRATADOS Y CONCLUSIONES / ACUERDOS GENERALES</b> (Relacione los temas o aspectos mas importantes) En caso se requerirse incluir más filas pero tener presente lo documentada en la nota de la primera página.
Objetivo de la reunión
Revisar la estructura de la información geográfica que se cargará en la Plataforma Acuerdos, especialmente el archivo ZIP que contendrá el límite del acuerdo y la zonificación, así como aclarar el flujo de envío de esa información hacia la GDB institucional
Proceso de preparación de la información geográfica Se explicó que la plataforma no transformará ni editará la información geográfica. La responsabilidad de: calidad de los datos, completitud de campos, sistema de referencia, exportación de capas, y armado del archivo ZIP recae en el administrador encargado del cargue de la información geográfica. Se indicó que el ZIP contendrá dos shapes: límite y zonificación, con todos sus archivos asociados.

<div>Estructura de campos para límite y zonificación</div> <div>Se revisó la tabla de atributos del límite del acuerdo, basada en la estructura de la GDB institucional, y se aclaró que pueden existir campos adicionales sin que esto genere inconvenientes, siempre que no falten los obligatorios. Para la capa de zonificación, se definió una estructura inicial desde cero, que incluiría como mínimo: ID del área protegida, código del acuerdo, área, tipo de acuerdo, nombre de la zonificación.</div>		
<div>Sistema de referencia y formato de entrega</div> <div>Se confirmó que las capas se están preparando con el sistema de referencia geográfico requerido, heredado de la base institucional, con lo cual se cumple el criterio solicitado previamente por el equipo técnico. También se explicó que el procedimiento consiste en exportar cada registro como shape, generar el ZIP y cargarlo en la plataforma.</div>		
<div>Homologación de campos entre shapefile y base institucional</div> <div>Se identificó un punto crítico: al exportar a shapefile, los nombres de los campos se recortan por la limitación del formato, por lo que es necesario construir una tabla de homologación entre: el nombre original en la GDB / file geodatabase, y el nombre final en el shapefile. Se acordó que esta homologación debe documentarse y entregarse para facilitar el consumo del servicio y evitar errores en el mapeo de atributos.</div>		
<div>Validaciones mínimas sobre el ZIP</div> <div>Se discutió que la plataforma sí podría realizar validaciones básicas al momento de cargar el ZIP, por ejemplo: que el archivo no esté vacío, que el ZIP pueda abrirse, que incluya las extensiones mínimas requeridas, y que estén presentes los archivos necesarios del shape. Sin embargo, no quedó completamente definido si las validaciones más profundas sobre atributos y mapeo deben hacerse en la plataforma o en el servicio de destino.</div>		
<div>Relación con el servicio de Daniel</div> <div>Raúl indicó que, según lo entendido en reuniones previas, la plataforma enviaría el ZIP al servicio y este realizaría la descompresión y consumo de la información. Sin embargo, se dejó pendiente confirmar con Daniel: si el mapeo de campos se hará del lado del servicio, o si debe llegar previamente resuelto desde la plataforma o desde el archivo preparado por el administrador.</div>		
<div>Almacenamiento de archivos cargados</div> <div>Se planteó la necesidad de que el ZIP cargado quede también almacenado como respaldo documental del acuerdo, posiblemente en un repositorio tipo OneDrive, al igual que otros adjuntos como minuta y soportes. Esto quedó como un punto a revisar con Andrés.</div>		
<div>Ajustes a la estructura de zonificación</div> <div>Se comentó que para el nuevo objeto de zonificación aún faltan algunos detalles por cerrar, entre ellos: confirmar estructura final de campos, revisar posibles dominios (por ejemplo, tipo de acuerdo y tipo de zonificación), validar si se incorpora nombre de finca, y revisar el catálogo de objetos con Jorge para dejar la estructura formalmente aprobada.</div>		
<div>Relación con ficha de caracterización y servicio de relacionamiento</div> <div>En la parte final se retomó una inquietud sobre el módulo de firmantes y grupo familiar. Se recordó que existe un servicio asociado a la encuesta de relacionamiento campesino que podría alimentar información relacionada con condiciones de vida y núcleo familiar. También se aclaró que no estaba del todo resuelto el alcance del registro de otros firmantes o entidades participantes del acuerdo, por lo que ese punto seguía abierto para precisión funcional.</div>		
<b>COMPROMISOS</b> En caso se requerirse incluir más filas.		
DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE (NOMBRE COMPLETO Y/O PROCESO - DEPENDENCIA)	FECHA PREVISTA (DD/MM/AAAA)
Javier enviará a Raúl un archivo Excel con la homologación de campos entre el shapefile y la GDB institucional.	Javier Avellaneda	
Raúl revisará esta homologación con Daniel para definir dónde se hará el mapeo de campos en el proceso técnico.	Raul Omen	